

空間化展示人口結構老化狀況及各項人口統計資料關聯情形

內政部戶政司 105.05.05

一、人口三階段年齡結構、扶養比及老化指數

(一) 年度比較

104 年底我國戶籍登記人口為 2,349 萬人；其中 0-14 歲計 318 萬 7,780 人占 13.57%，15-64 歲計 1,736 萬 5,715 人占 73.92%，65 歲以上計 293 萬 8,579 人占 12.51%，依賴人口(0-14 歲及 65 歲以上)對工作年齡人口(15-64 歲)之扶養比為 35.28，較上年微幅上升 0.20；65 歲以上老年人口對 0-14 歲人口之老化指數為 92.18，較上年增加 6.48，續呈增加趨勢；又由我國歷年人口三階段年齡結構觀察，高齡者(65 歲以上)比率逐年上升，幼年人口(0-14 歲)比率則因少子化現象而逐年降低，顯示人口老化情形日趨嚴重。

人口三階段年齡結構、扶養比及老化指數

年 別	年底人口 (人)	年齡結構百分比(%)			扶養比	扶養比		老化 指數
		0~14歲	15~64歲	65歲以上		扶幼比	扶老比	
94年	22,770,383	18.70	71.56	9.74	39.74	26.14	13.60	52.05
95年	22,876,527	18.12	71.88	10.00	39.12	25.21	13.91	55.17
96年	22,958,360	17.56	72.24	10.21	38.43	24.30	14.13	58.13
97年	23,037,031	16.95	72.62	10.43	37.70	23.34	14.36	61.51
98年	23,119,772	16.34	73.03	10.63	36.93	22.38	14.56	65.05
99年	23,162,123	15.65	73.61	10.74	35.85	21.26	14.59	68.64
100年	23,224,912	15.08	74.04	10.89	35.07	20.37	14.70	72.20
101年	23,315,822	14.63	74.22	11.15	34.74	19.72	15.03	76.21
102年	23,373,517	14.32	74.15	11.53	34.85	19.31	15.55	80.51
103年	23,433,753	13.99	74.03	11.99	35.08	18.89	16.19	85.70
104年	23,492,074	13.57	73.92	12.51	35.28	18.36	16.92	92.18
較上年增減 (%)/增減數	0.25	- 0.42	- 0.11	0.52	0.20	- 0.54	0.73	6.48

說明：1.扶養比=(0-14歲人口+65歲以上人口)/(15-64歲人口)*100，即每百個工作年齡人口所須負擔依賴人口數。

2.扶幼比=(0-14歲人口)/(15-64歲人口)*100，即每百個工作年齡人口所須負擔幼年人口數。

3.扶老比=(65歲以上人口)/(15-64歲人口)*100，即每百個工作年齡人口所須負擔老年人口數。

4.老化指數=(65歲以上人口)/(0-14歲人口)*100，即每百個幼年人口所當老年人口數。

內政部戶政司 編製

(二) 國際比較

從國際比較上來看，104 年底我國扶養比為 35.28，與主要國家相比，我國人口扶養比於世界主要國家中屬較低者；而同期我國老化指數為 92.18，相較主要國家，較日本 200.00、德國 161.54、加拿大 100.00、法國 94.74、英國 94.44、南韓 92.86 為低，但比美國及澳洲 78.95、紐西蘭 75.00、新加坡 68.75、中國大陸 58.82、馬來西亞 23.08、菲律賓 11.76 為高。

扶養比、老化指數國際比較

民國104年底

國 別	年齡結構百分比 (%)			扶養比	老化指數
	0-14歲	15-64歲	65歲以上		
中華民國①	14	74	13	35.28	92.18
加拿大	16	68	16	47.06	100.00
美國	19	66	15	51.52	78.95
英國	18	65	17	53.85	94.44
法國	19	63	18	58.73	94.74
德國	13	66	21	51.52	161.54
中國大陸	17	73	10	36.99	58.82
日本	13	61	26	63.93	200.00
南韓	14	73	13	36.99	92.86
馬來西亞	26	68	6	47.06	23.08
菲律賓	34	62	4	61.29	11.76
新加坡	16	73	11	36.99	68.75
澳洲	19	66	15	51.52	78.95
紐西蘭	20	65	15	53.85	75.00

資料來源：2015年世界人口估計要覽。

內政部戶政司 編製

附 註：①我國扶養比及老化指數係採實數計算。

(三) 區域及縣市比較

按區域別觀察，三階段年齡組人口占各區總人口比率，0-14 歲人口以中部地區占 14.09%最高，北部地區占 14.07%次之，15-64 歲人口以金馬地區占 78.33%最高，南部地區占 74.17%次之，65 歲以上人口以東部地區占 14.21%最高，南部地區占 13.42%次之；若按縣市別觀察，0-14 歲人口以新竹市占 17.69%最高，新竹縣占 16.94%次之，桃園市 15.52%再次之，15-64 歲人口以金門縣占 78.39%最高，連江縣占 77.67%次之，新北市 76.17%再次之，65 歲以上人口以嘉義縣占 17.28%最高，雲林縣占 16.47%次之，南投縣占 15.21%再次之。同期老化指數以區域別觀之，北部、中

部地區分別為 84.19 及 89.38 較低，東部及南部地區則分別為 111.94、108.08 較高；按縣市別觀察，以嘉義縣 161.19 最高、雲林縣 131.10 次之、澎湖縣 129.22 居第三，而以新竹市 59.36、桃園市 62.30、新竹縣 67.47 較低。

區域別人口年齡結構指標

民國104年底

區域別	總人口數	0-14歲		15-64歲		65歲以上		扶養比			老化指數
		人口數	結構比(%)	人口數	結構比(%)	人口數	結構比(%)	扶養比	扶幼比	扶老比	
總計	23,492,074	3,187,780	13.57	17,365,715	73.92	2,938,579	12.51	35.28	18.36	16.92	92.18
北部地區	10,587,558	1,489,363	14.07	7,844,364	74.09	1,253,831	11.84	34.97	18.99	15.98	84.19
新北市	3,970,644	517,012	13.02	3,024,457	76.17	429,175	10.81	31.28	17.09	14.19	83.01
臺北市	2,704,810	377,428	13.95	1,928,200	71.29	399,182	14.76	40.28	19.57	20.70	105.76
桃園市	2,105,780	326,854	15.52	1,575,296	74.81	203,630	9.67	33.68	20.75	12.93	62.30
基隆市	372,105	41,273	11.09	281,698	75.70	49,134	13.20	32.09	14.65	17.44	119.05
新竹市	434,060	76,777	17.69	311,711	71.81	45,572	10.50	39.25	24.63	14.62	59.36
宜蘭縣	458,117	58,182	12.70	334,757	73.07	65,178	14.23	36.85	17.38	19.47	112.02
新竹縣	542,042	91,837	16.94	388,245	71.63	61,960	11.43	39.61	23.65	15.96	67.47
中部地區	5,806,552	818,290	14.09	4,256,894	73.31	731,368	12.60	36.40	19.22	17.18	89.38
臺中市	2,744,445	411,246	14.98	2,050,883	74.73	282,316	10.29	33.82	20.05	13.77	68.65
苗栗縣	563,912	79,338	14.07	404,030	71.65	80,544	14.28	39.57	19.64	19.94	101.52
彰化縣	1,289,072	178,857	13.87	934,430	72.49	175,785	13.64	37.95	19.14	18.81	98.28
南投縣	509,490	60,965	11.97	371,016	72.82	77,509	15.21	37.32	16.43	20.89	127.14
雲林縣	699,633	87,884	12.56	496,535	70.97	115,214	16.47	40.90	17.70	23.20	131.10
南部地區	6,398,221	794,319	12.41	4,745,379	74.17	858,523	13.42	34.83	16.74	18.09	108.08
臺南市	1,885,541	240,620	12.76	1,398,127	74.15	246,794	13.09	34.86	17.21	17.65	102.57
高雄市	2,778,918	349,587	12.58	2,078,883	74.81	350,448	12.61	33.67	16.82	16.86	100.25
嘉義市	270,366	39,605	14.65	196,327	72.62	34,434	12.74	37.71	20.17	17.54	86.94
嘉義縣	519,839	55,736	10.72	374,260	72.00	89,843	17.28	38.90	14.89	24.01	161.19
屏東縣	841,253	97,079	11.54	622,278	73.97	121,896	14.49	35.19	15.60	19.59	125.56
澎湖縣	102,304	11,692	11.43	75,504	73.80	15,108	14.77	35.49	15.49	20.01	129.22
東部地區	554,397	70,384	12.70	405,228	73.09	78,785	14.21	36.81	17.37	19.44	111.94
臺東縣	222,452	28,236	12.69	162,132	72.88	32,084	14.42	37.20	17.42	19.79	113.63
花蓮縣	331,945	42,148	12.70	243,096	73.23	46,701	14.07	36.55	17.34	19.21	110.80
金馬地區	145,346	15,424	10.61	113,850	78.33	16,072	11.06	27.66	13.55	14.12	104.20
金門縣	132,799	13,853	10.43	104,105	78.39	14,841	11.18	27.56	13.31	14.26	107.13
連江縣	12,547	1,571	12.52	9,745	77.67	1,231	9.81	28.75	16.12	12.63	78.36

說明：.紅色字體表示前3名，藍色字體為後3名。

內政部戶政司 編製

按 5 年來各縣市人口老化指數顯示，多達 15 個縣市之老化指數均較全國平均值為高，又六都中臺北市、臺南市及高雄市之人口老化指數均大於全國平均值，其中臺北市人口老化指數高，除了福利及醫療資源豐富外，也有學者指出，臺北市房價居高不下，年輕人買不起房，設籍臺北市居民多以過去早期遷入者，因此高齡人口比例高。且從附表 1 人口老化指數漸層圖觀

之，老化指數超過 100 之縣市，從 100 年的 3 個迅速增加至 104 年之 14 個，可見人口老化情形日趨嚴重，政府應予正視。

各縣市人口老化指數

區域別	100年	101年	102年	103年	104年
總計	72.20	76.21	80.51	85.70	92.18
新北市	59.00	63.82	68.84	74.82	83.01
臺北市	88.31	91.00	94.53	99.41	105.76
桃園市	48.07	51.11	54.50	58.72	62.30
臺中市	53.28	56.40	59.70	63.82	68.65
臺南市	82.69	86.46	90.80	95.99	102.57
高雄市	74.13	79.16	84.86	91.52	100.25
宜蘭縣	90.68	95.58	99.93	104.89	112.02
新竹縣	60.40	61.83	62.96	64.61	67.47
苗栗縣	88.50	91.21	93.21	95.88	101.52
彰化縣	77.93	82.19	86.69	92.11	98.28
南投縣	97.38	103.11	109.55	117.18	127.14
雲林縣	104.76	110.10	115.66	122.28	131.10
嘉義縣	119.34	127.68	137.26	147.72	161.19
屏東縣	93.39	100.45	107.77	115.38	125.56
臺東縣	89.59	95.19	100.04	105.90	113.63
花蓮縣	88.16	93.48	97.88	103.08	110.80
澎湖縣	110.81	113.61	117.04	120.97	129.22
基隆市	84.23	91.54	98.82	108.08	119.05
新竹市	50.40	51.90	53.70	56.00	59.36
嘉義市	66.89	71.64	75.67	80.83	86.94
金門縣	96.04	97.35	99.60	102.52	107.13
連江縣	67.40	69.25	70.74	74.28	78.36

說明：1.桃園市於103年12月25改制直轄市，惟為利比較，本表均以桃園市標示。

2.粉色區域表示較全國平均值高，藍色則反之。

內政部戶政司編製

再就近 5 年各縣市人口老化指數排名觀之，均以嘉義縣居冠，此與近 4 年來嘉義縣粗死亡率均排名第 2，看似不謀而合，而雲林縣及澎湖縣則分居第 2 名及第 3 名；至最年輕化縣市在 100 年至 103 年間，分別為新竹市、桃園市及臺中市，尤以新竹市近 5 年之粗出生率均位居前 2 名，亦可看出端倪。

老化指數近 5 年排名指標亦可參考附表 2 人口老化指數排名三色圖，其中值得一提的是，新竹縣於 104 年已躍居年輕縣市之第 3 名。

各縣市人口老化指數排名

單位：名次

區域別	100年	101年	102年	103年	104年
總計
新北市	19	18	18	17	17
臺北市	10	12	11	11	11
桃園市	22	22	21	21	21
臺中市	20	20	20	20	19
臺南市	13	13	13	12	12
高雄市	15	15	15	15	14
宜蘭縣	7	7	7	8	8
新竹縣	18	19	19	19	20
苗栗縣	9	11	12	13	13
彰化縣	14	14	14	14	15
南投縣	4	4	4	4	4
雲林縣	3	3	3	2	2
嘉義縣	1	1	1	1	1
屏東縣	6	5	5	5	5
臺東縣	8	8	6	7	7
花蓮縣	11	9	10	9	9
澎湖縣	2	2	2	3	3
基隆市	12	10	9	6	6
新竹市	21	21	22	22	22
嘉義市	17	16	16	16	16
金門縣	5	6	8	10	10
連江縣	16	17	17	18	18

說明：1.桃園市於103年12月25改制直轄市，惟為利比較，本表均以桃園市標示。

2.粉色區域及紅色字體為前3名，藍色區域及藍色字體為後3名。

內政部戶政司編製

各縣市粗死亡率排名

單位：名次

區域別	100年	101年	102年	103年	104年
總計
新北市	21	21	21	20	20
臺北市	16	16	16	16	16
桃園市	20	19	19	19	21
臺中市	17	17	18	18	18
臺南市	10	10	11	11	11
高雄市	13	13	13	13	14
宜蘭縣	9	9	9	9	9
新竹縣	14	14	15	15	15
苗栗縣	8	8	7	8	8
彰化縣	11	11	12	12	10
南投縣	7	6	5	6	6
雲林縣	6	4	4	3	4
嘉義縣	3	2	2	2	2
屏東縣	5	5	6	5	5
臺東縣	1	1	1	1	1
花蓮縣	4	3	3	4	3
澎湖縣	2	7	8	7	7
基隆市	12	12	10	10	12
新竹市	18	18	17	17	17
嘉義市	15	15	14	14	13
金門縣	19	20	22	21	19
連江縣	22	22	20	22	22

說明：1.本表按登記日期統計。

- 2.桃園市於103年12月25改制直轄市，惟為利比較，本表均以桃園市標示。
- 3.粉色區域及紅色字體為前3名，藍色區域及藍色字體為後3名。

內政部戶政司編製

各縣市粗出生率排名

單位：名次

區域別	100年	101年	102年	103年	104年
總計
新北市	10	9	8	7	10
臺北市	5	5	5	5	4
桃園市	9	11	11	11	3
臺中市	8	7	7	8	9
臺南市	17	12	13	12	12
高雄市	12	13	14	13	15
宜蘭縣	13	15	15	17	16
新竹縣	4	4	4	4	6
苗栗縣	7	6	6	6	8
彰化縣	6	8	9	10	7
南投縣	19	18	19	19	19
雲林縣	16	14	18	18	18
嘉義縣	20	21	21	21	22
屏東縣	21	20	20	20	21
臺東縣	15	17	16	16	17
花蓮縣	14	16	12	14	14
澎湖縣	11	10	10	9	11
基隆市	22	22	22	22	20
新竹市	2	1	2	2	2
嘉義市	18	19	17	15	13
金門縣	3	3	3	3	5
連江縣	1	2	1	1	1

說明：1.本表按登記日期統計。

- 2.桃園市於103年12月25改制直轄市，惟為利比較，本表均以桃園市標示。
- 3.粉色區域及紅色字體為前3名，藍色區域及藍色字體為後3名。

內政部戶政司編製

二、適婚年齡人口未婚、有偶情形

(一) 歷年比較

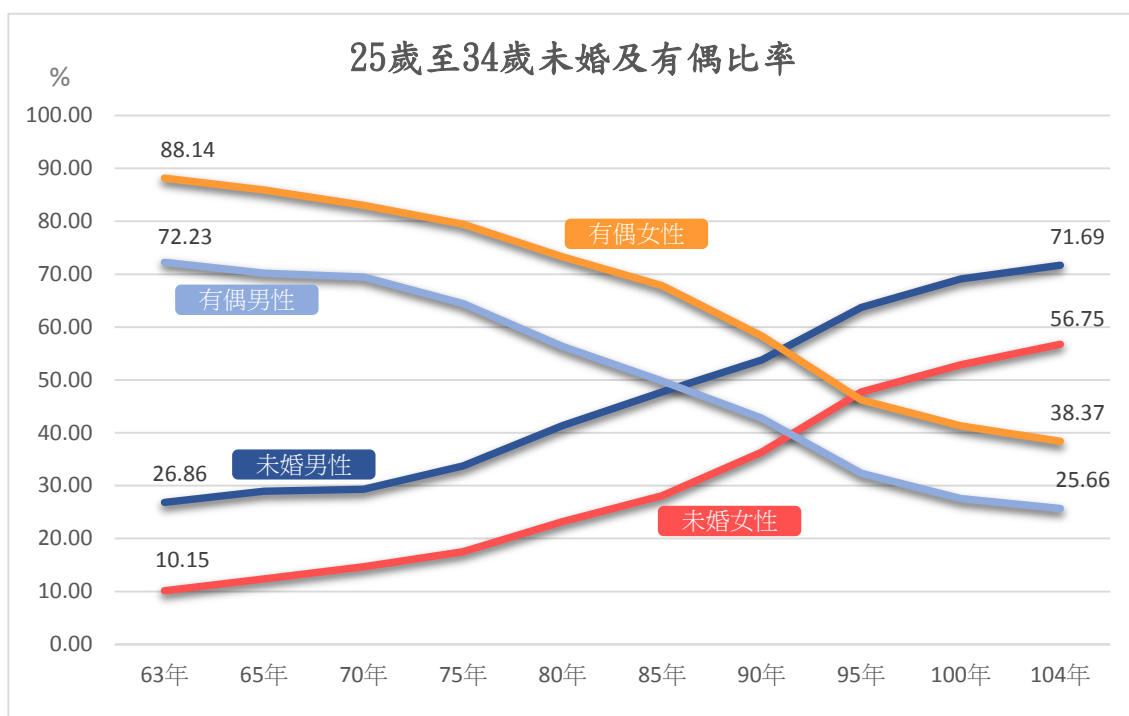
由於教育程度普及，結婚年齡延後，爰就適婚年齡（25-34歲）之未婚及有偶情形觀察，63年25-34歲未婚男性占該年齡男性人數比率為26.86%，逐年遞增至104年為71.69%，而63年未婚女性占該年齡女性人數比率為10.15%，亦呈逐年增加趨勢，至104年超過半數，達56.75%，41年間分別增加44.83及46.60個百分點；同期間，25-34歲有偶男性占該年齡男性人數比率從72.23%逐年降至104年25.66%，而有偶女性占該年齡女性人數比率則從88.14%逐年遞減至95年首度低於未婚比率為46.21%，104年降至38.37%，降幅達近50個百分點，顯示適婚年齡不婚情形愈趨明顯，尤以適婚年齡女性不婚將導致少子化情形日趨嚴重。

25歲至34歲未婚及有偶比率按性別分

單位：%

年別	未婚		有偶	
	男	女	男	女
63年	26.86	10.15	72.23	88.14
65年	28.95	12.37	70.18	85.93
70年	29.30	14.69	69.45	83.01
75年	33.73	17.53	64.44	79.47
80年	41.36	23.22	56.34	73.29
85年	47.74	28.09	49.76	67.80
90年	53.80	36.36	42.74	58.33
95年	63.69	47.70	32.38	46.21
100年	69.12	52.89	27.56	41.34
104年	71.69	56.75	25.66	38.37
104年較63年增減	44.83	46.60	-46.57	-49.77

內政部戶政司編製



(二) 縣市分布

104年底25至34歲未婚男性人口占該年齡男性人口7成，女性為近6成，至同年齡男、女性有偶人口比率則分別為2成5及3成8。就縣市別觀之，男女適婚而未婚比率均以基隆市最高(男77.30%、女64.17%)，新北市次之(男75.51%、女60.81%)，高雄市居第三(男74.32%、女59.43%)，最低者均為新竹縣(男66.21%、女47.25%)；而男性有偶比率則以連江縣居冠為30.95%，新竹縣居次為30.55%，而以基隆市敬陪末座為19.81%，至女性有偶比率則分別以新竹縣46.75%及新竹市46.06%分列第一及第二，最低者則與男性相同，為基隆市占29.82% (詳後空間化展示附圖3 104年底適婚年齡未婚、有偶比率長條圖)。

25歲至34歲適婚年齡未婚、有偶比率及其排名按性別分

104年底

單位：%；名次

區域別	比率				排名			
	未婚		有偶		未婚		有偶	
	男	女	男	女	男	女	男	女
總計	71.69	56.75	25.66	38.37
新北市	75.51	60.81	22.06	34.51	2	2	21	20
臺北市	70.92	57.69	27.66	39.77	11	10	8	11
桃園市	67.69	50.77	29.25	43.38	19	19	5	4
臺中市	69.73	54.83	27.63	40.41	15	15	9	8
臺南市	73.17	58.24	24.36	36.91	5	7	15	13
高雄市	74.32	59.43	23.16	35.43	3	3	20	18
宜蘭縣	71.43	57.72	25.53	36.94	10	9	13	12
新竹縣	66.21	47.25	30.55	46.75	22	22	2	1
苗栗縣	68.11	50.68	28.51	43.57	18	20	6	3
彰化縣	69.15	53.69	28.08	41.76	16	17	7	6
南投縣	70.63	57.38	25.94	36.34	12	12	12	14
雲林縣	69.79	54.79	27.04	39.80	14	16	11	10
嘉義縣	71.47	58.25	25.04	36.07	9	6	14	15
屏東縣	72.73	59.23	23.82	34.50	6	4	18	21
臺東縣	71.93	57.28	23.89	35.68	7	13	17	17
花蓮縣	71.77	57.76	24.21	35.30	8	8	16	19
澎湖縣	70.21	53.59	27.25	41.59	13	18	10	7
基隆市	77.30	64.17	19.81	29.82	1	1	22	22
新竹市	67.38	49.24	29.98	46.06	20	21	3	2
嘉義市	73.63	58.78	23.62	35.70	4	5	19	16
金門縣	68.68	55.03	29.61	42.06	17	14	4	5
連江縣	66.93	57.53	30.95	40.12	21	11	1	9

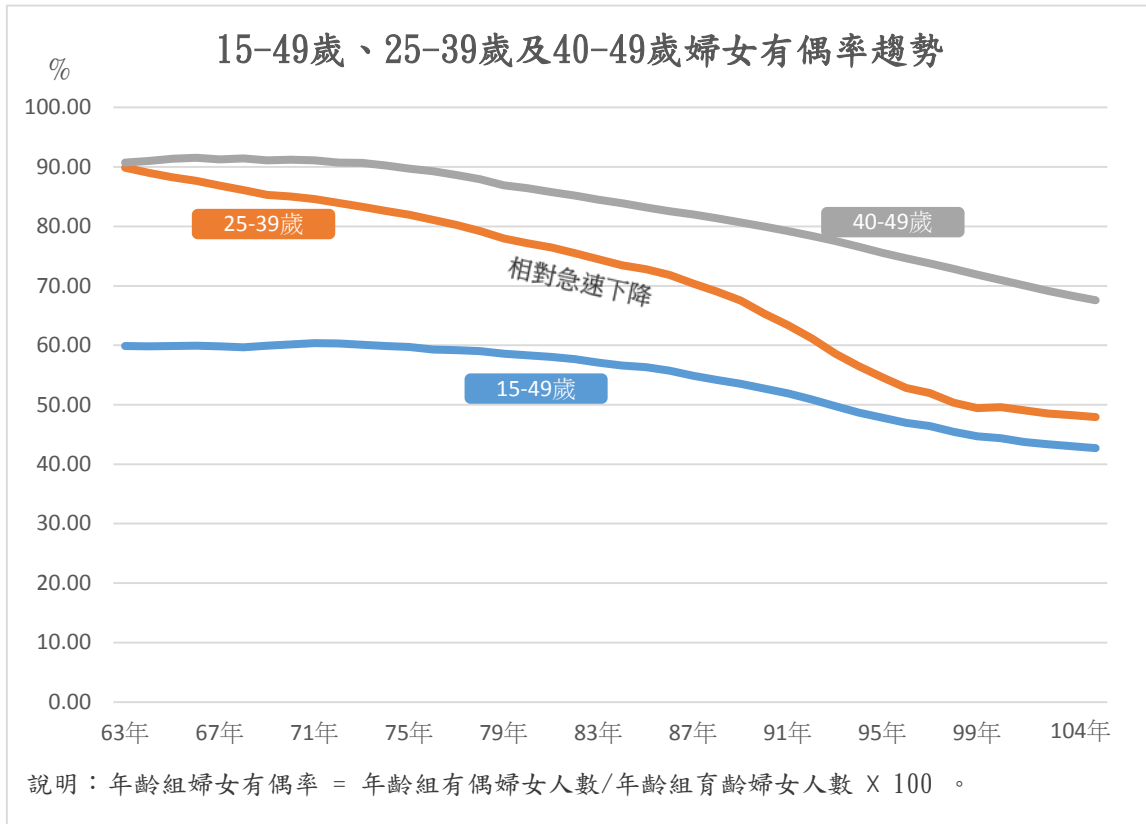
說明：紅色表示前3名，藍色為後3名。

內政部戶政司編製

(三) 婦女有偶率

近年由於結婚年齡延後，連帶生育年齡也隨之提高，茲將年齡區分15-49歲育齡婦女、25-39歲生育主力婦女及40-49歲後段育齡婦女來觀察41年來之婦女有偶率情形，40-49歲後段育齡婦女有偶率與15-49歲育齡婦女全年齡組相同，均呈平緩下降趨勢，惟25-39歲生育主力婦女有偶率卻相對急速下降，尤其在90年以後下滑幅度更為明顯，由於國人普遍觀念仍多以先結婚再生育，若主力生育之25-39歲婦女不婚，代表不育情形將更加嚴重，政府應加強推動該年齡之婚育措施，提早因應少子化衍生的人口結構失衡、青壯年人口負擔

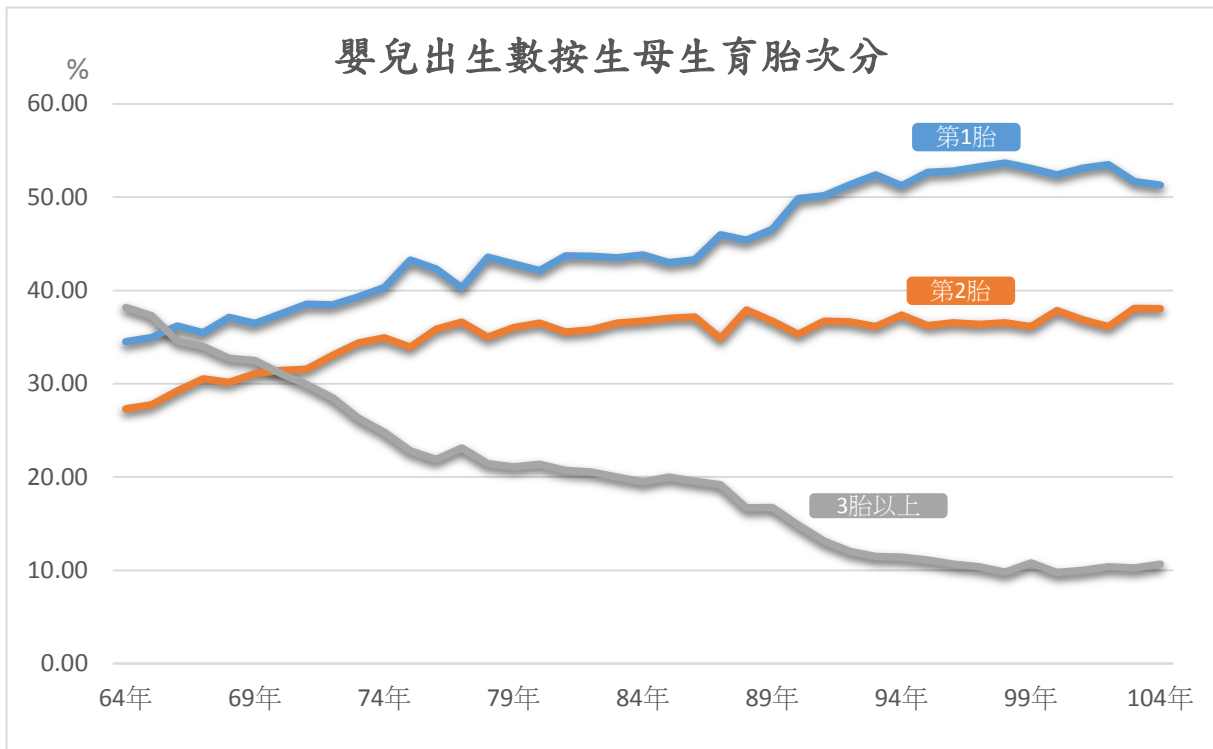
增加及人口老化之衝擊。



三、生育胎次情形

(一) 歷年比較

戰後我國每年出生人數不斷攀升，為避免戰後嬰兒潮世代成年後到了生育年齡可能帶來的更大嬰兒潮，政府 53 年開始推行「家庭計畫」，打出「兩個孩子恰恰好，一個孩子不嫌少」之宣導口號，經過十餘年的推廣，成功地控制了出生率，然而由於社會的變遷，育齡婦女總生育率快速下降，於 93 年已降至 1.2 以下，已然成為全世界最低國家之一，從歷年嬰兒出生數按生母生育胎次資料觀察，由於生 3 胎以上者比率下降，導致生第 1 胎及生第 2 胎所占比率上升，政府為提升生育率，復於 99 年喊出「孩子~是我們最好的傳家寶」宣導口號，期為減緩少子女化現象打出一劑強心針。



(二) 縣市分布

按縣市別觀之，104年生第3胎以上比率以臺東縣22.39%居冠，也是22個縣(市)中唯一超過20%者，而最低者為臺北市7.22%，包括新北市9.09%及臺南市9.68%，均在10%以下，至生第1胎比率以基隆市占55.31%最高，新北市占53.79居次，而以臺東縣42.93%最低，其次為連江縣44.94%；生第2胎比率以新竹市43.76最高，澎湖縣41.53居第2，最低為基隆市34.12%（詳後空間化展示附圖4 104年出生數按生母生育胎次圓餅圖）。

出生數按生母生育胎次分

104年

單位：人；%

區域別	出生數按生母生育胎次				百分比分配			
	總計	1胎	2胎	3胎以上	總計	1胎	2胎	3胎以上
總計	213,093	109,296	81,057	22,740	100.00	51.29	38.04	10.67
新北市	36,078	19,406	13,392	3,280	100.00	53.79	37.12	9.09
臺北市	28,865	15,492	11,288	2,085	100.00	53.67	39.11	7.22
桃園市	22,513	11,537	8,354	2,622	100.00	51.25	37.11	11.65
臺中市	26,181	13,186	10,201	2,794	100.00	50.36	38.96	10.67
臺南市	15,757	7,844	6,388	1,525	100.00	49.78	40.54	9.68
高雄市	22,522	11,706	8,404	2,412	100.00	51.98	37.31	10.71
宜蘭縣	3,414	1,722	1,244	448	100.00	50.44	36.44	13.12
新竹縣	5,502	2,680	2,130	692	100.00	48.71	38.71	12.58
苗栗縣	5,700	2,891	2,178	631	100.00	50.72	38.21	11.07
彰化縣	13,252	6,822	4,816	1,614	100.00	51.48	36.34	12.18
南投縣	3,559	1,642	1,346	571	100.00	46.14	37.82	16.04
雲林縣	4,991	2,389	1,874	728	100.00	47.87	37.55	14.59
嘉義縣	3,049	1,476	1,132	441	100.00	48.41	37.13	14.46
屏東縣	5,323	2,576	2,002	745	100.00	48.39	37.61	14.00
臺東縣	1,612	692	559	361	100.00	42.93	34.68	22.39
花蓮縣	2,716	1,280	957	479	100.00	47.13	35.24	17.64
澎湖縣	903	420	375	108	100.00	46.51	41.53	11.96
基隆市	2,450	1,355	836	259	100.00	55.31	34.12	10.57
新竹市	4,947	2,264	2,165	518	100.00	45.77	43.76	10.47
嘉義市	2,197	1,144	818	235	100.00	52.07	37.23	10.70
金門縣	1,404	701	539	164	100.00	49.93	38.39	11.68
連江縣	158	71	59	28	100.00	44.94	37.34	17.72

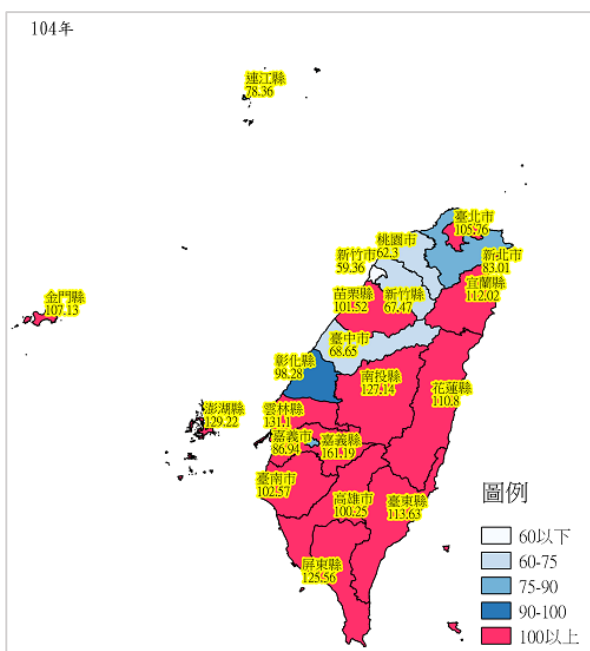
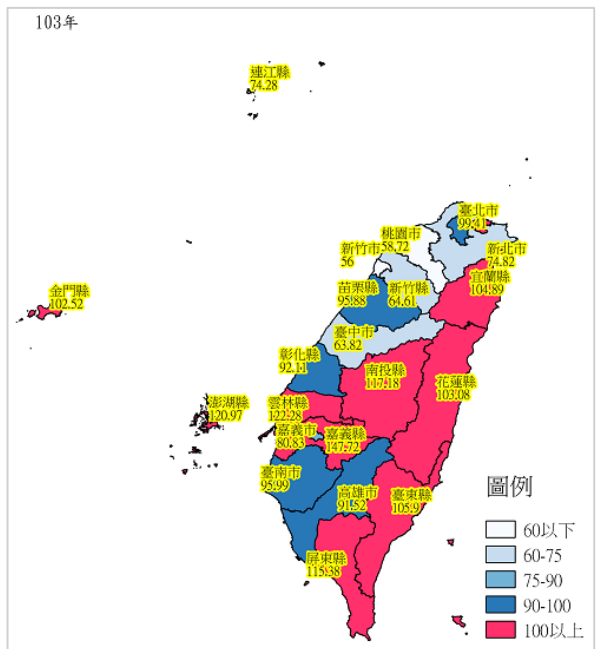
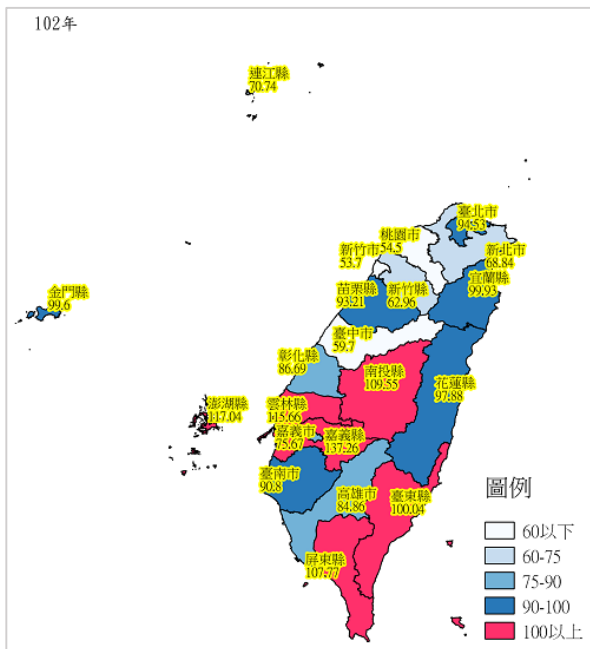
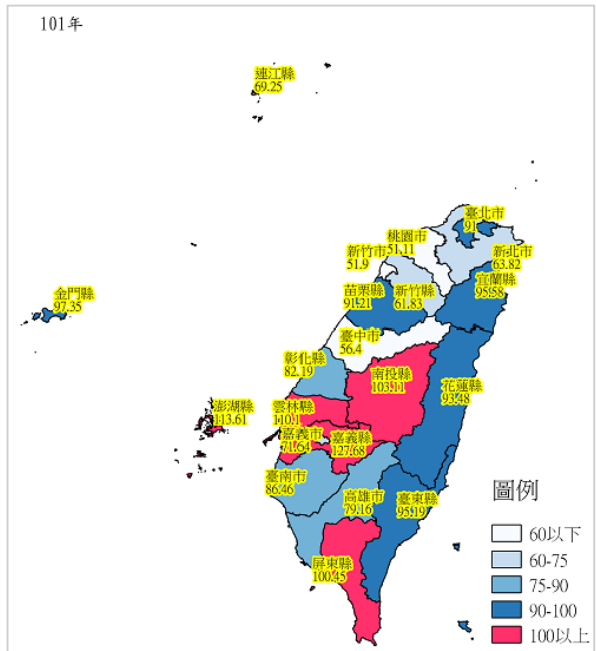
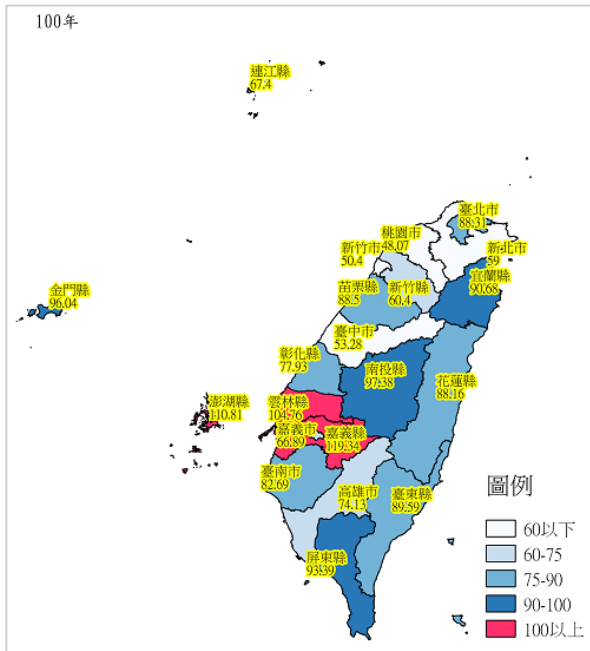
說明：本表按發生日期統計。

內政部戶政司編製

四、結語

由於國人教育程度大幅提高及婚姻觀念的改變，遂使育齡婦女有偶率出現重大變化，鑑於生育行為和結婚時間有密切關聯，晚結婚可能錯過了生理上生育的高峰階段，導致少子女化，更造成人口結構金字塔成為倒金鐘型態，政府面對少子女化、高齡化嚴峻趨勢，未來在人口政策之推動，宜從理念、政策及結合民間團體力量三管齊下，秉持「願意生、養得起」，喚起全民重視生育與傳承的理念，營造有利生、養、教育之環境，減輕家庭養育及子女之負擔，期使總生育率逐年回升，而在老人福利方面，除了完善老人健康與社會照顧，並應建構友善的高齡休閒者環境，讓老人擁有健康、安全、活力等尊嚴的人生。

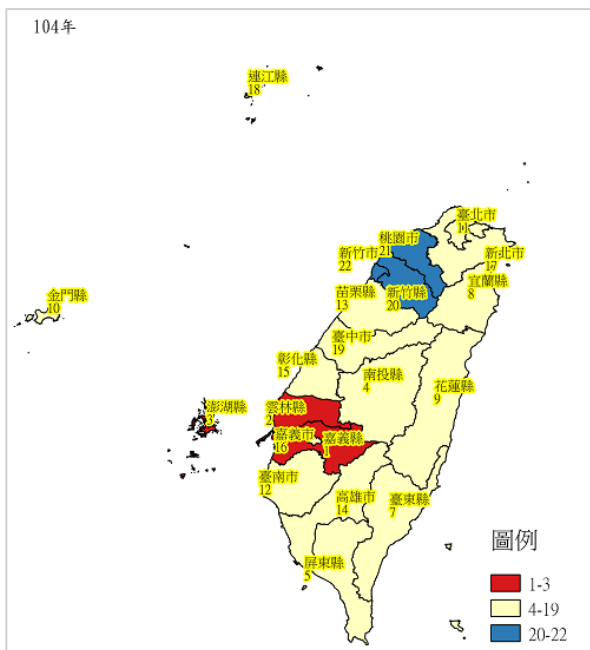
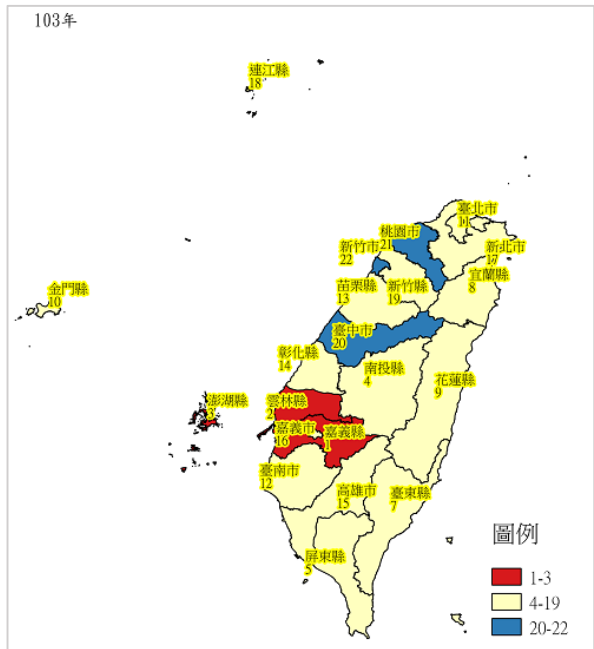
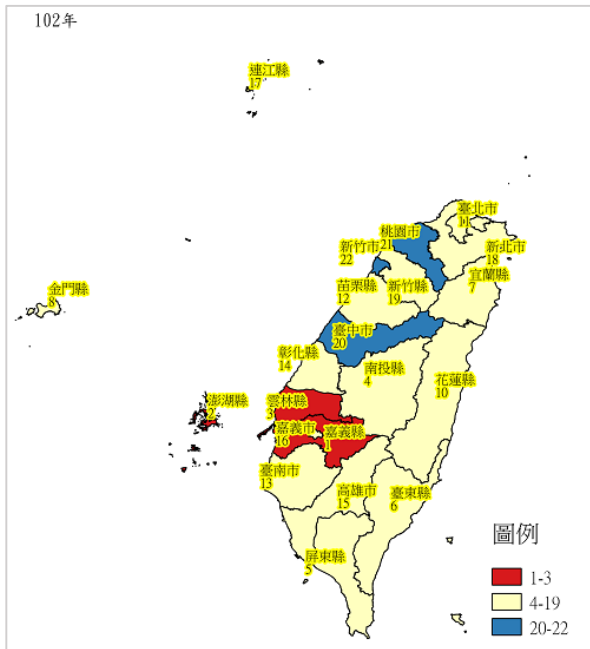
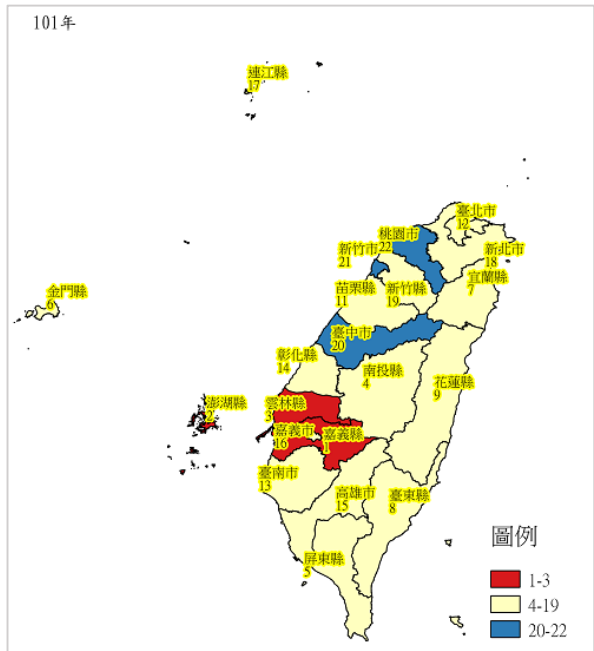
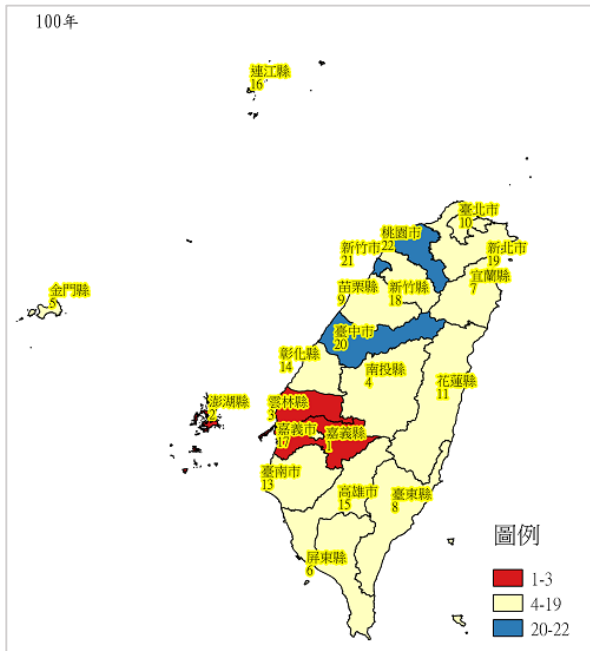
附圖 1 人口老化指數漸層圖（空間化展示）



以空間化地圖方式觀察（紅色代表老化指數為 100 以上），我國從 100 年至 104 年老化指數超過 100 之縣市逐年增加，至 104 年東部、南部（嘉義市除外）均呈現紅色，表示老年人口大於幼年人口。

值得一提者，臺北市首度呈現紅色，顯示臺北市人口結構，亦進入老年人口較幼年人口多之現象。

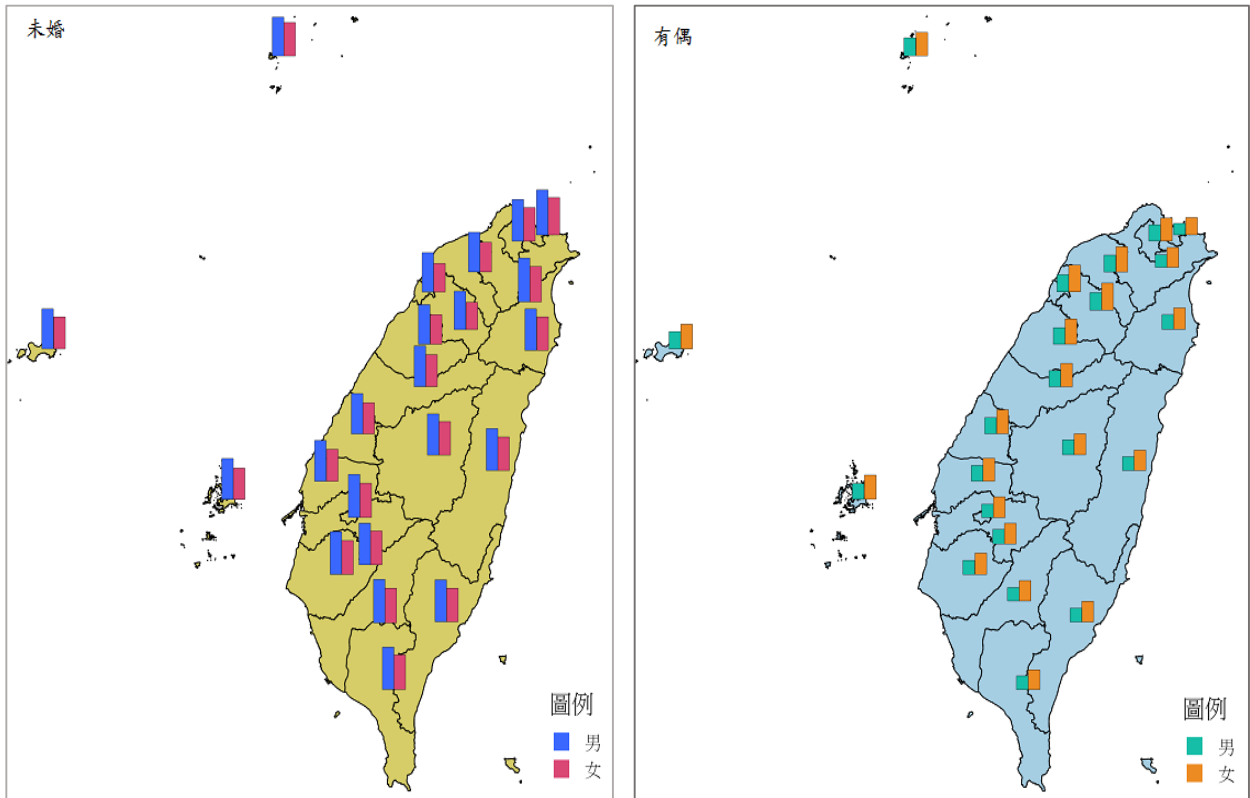
附圖 2 人口老化指數排名三色圖（空間化展示）



人口老化情形較為嚴重縣市（紅色區域），從100年至104年均以嘉義縣、雲林縣及澎湖縣排名居前3名。

而最年輕化縣市（藍色區域），從100年至103年均為新竹市、桃園市及臺中市，惟至104年，臺中市則首度被新竹縣擠出前3名之排名外。

附圖 3 104 年底適婚年齡未婚、有偶比率長條圖（空間化展示）



25歲至34歲適婚年齡未婚、有偶比率及其排名按性別分

104年底

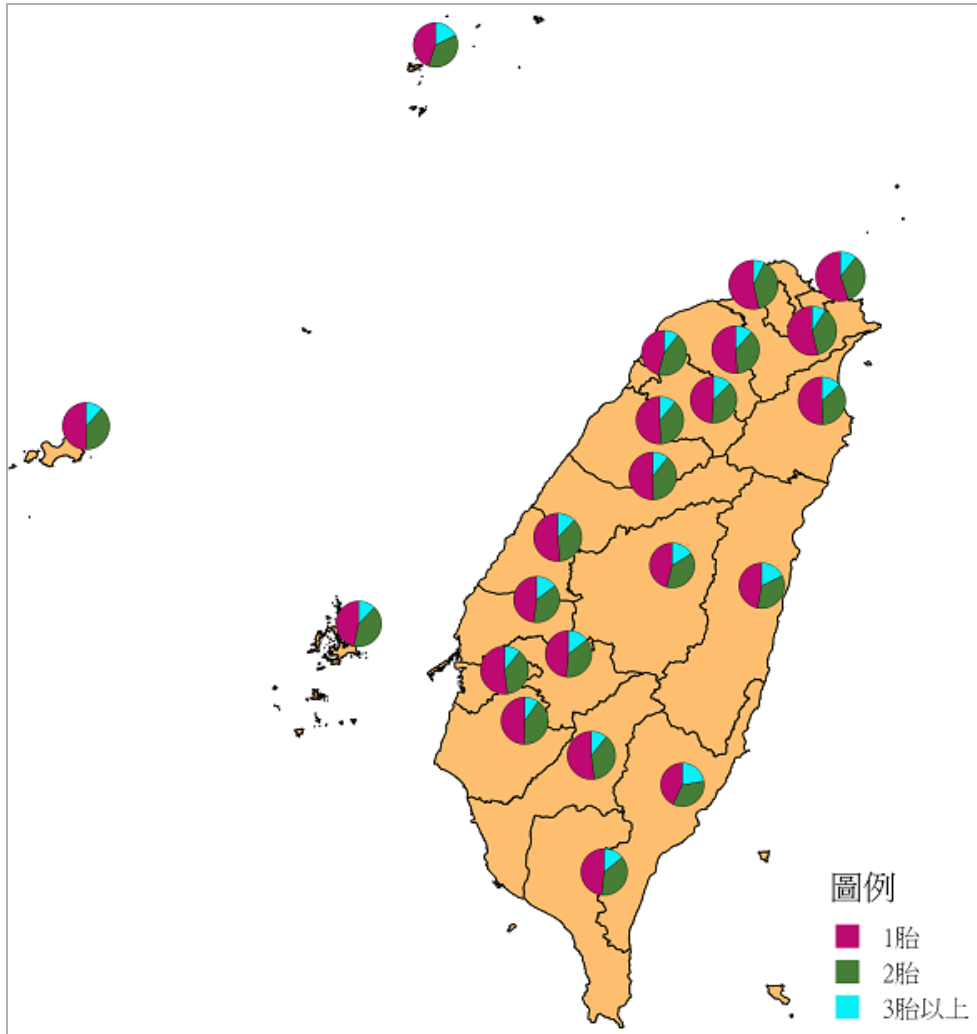
單位：%；名次

區域別	比率				排名			
	未婚		有偶		未婚		有偶	
	男	女	男	女	男	女	男	女
總計	71.69	56.75	25.66	38.37
新北市	75.51	60.81	22.06	34.51	2	2	21	20
臺北市	70.92	57.69	27.66	39.77	11	10	8	11
桃園市	67.69	50.77	29.25	43.38	19	19	5	4
臺中市	69.73	54.83	27.63	40.41	15	15	9	8
臺南市	73.17	58.24	24.36	36.91	5	7	15	13
高雄市	74.32	59.43	23.16	35.43	3	3	20	18
宜蘭縣	71.43	57.72	25.53	36.94	10	9	13	12
新竹縣	66.21	47.25	30.55	46.75	22	22	2	1
苗栗縣	68.11	50.68	28.51	43.57	18	20	6	3
彰化縣	69.15	53.69	28.08	41.76	16	17	7	6
南投縣	70.63	57.38	25.94	36.34	12	12	12	14
雲林縣	69.79	54.79	27.04	39.80	14	16	11	10
嘉義縣	71.47	58.25	25.04	36.07	9	6	14	15
屏東縣	72.73	59.23	23.82	34.50	6	4	18	21
臺東縣	71.93	57.28	23.89	35.68	7	13	17	17
花蓮縣	71.77	57.76	24.21	35.30	8	8	16	19
澎湖縣	70.21	53.59	27.25	41.59	13	18	10	7
基隆市	77.30	64.17	19.81	29.82	1	1	22	22
新竹市	67.38	49.24	29.98	46.06	20	21	3	2
嘉義市	73.63	58.78	23.62	35.70	4	5	19	16
金門縣	68.68	55.03	29.61	42.06	17	14	4	5
連江縣	66.93	57.53	30.95	40.12	21	11	1	9

說明：紅色表示前3名，藍色為後3名。

內政部戶政司編製

附圖 4 104 年出生數按生母生育胎次圓餅圖（空間化展示）



出生數按生母生育胎次分

104年

單位：人；%

區域別	出生數按生母生育胎次				百分比分配			
	總計	1胎	2胎	3胎以上	總計	1胎	2胎	3胎以上
總計	213,093	109,296	81,057	22,740	100.00	51.29	38.04	10.67
新北市	36,078	19,406	13,392	3,280	100.00	53.79	37.12	9.09
臺北市	28,865	15,492	11,288	2,085	100.00	53.67	39.11	7.22
桃園市	22,513	11,537	8,354	2,622	100.00	51.25	37.11	11.65
臺中市	26,181	13,186	10,201	2,794	100.00	50.36	38.96	10.67
臺南市	15,757	7,844	6,388	1,525	100.00	49.78	40.54	9.68
高雄市	22,522	11,706	8,404	2,412	100.00	51.98	37.31	10.71
宜蘭縣	3,414	1,722	1,244	448	100.00	50.44	36.44	13.12
新竹縣	5,502	2,680	2,130	692	100.00	48.71	38.71	12.58
苗栗縣	5,700	2,891	2,178	631	100.00	50.72	38.21	11.07
彰化縣	13,252	6,822	4,816	1,614	100.00	51.48	36.34	12.18
南投縣	3,559	1,642	1,346	571	100.00	46.14	37.82	16.04
雲林縣	4,991	2,389	1,874	728	100.00	47.87	37.55	14.59
嘉義縣	3,049	1,476	1,132	441	100.00	48.41	37.13	14.46
屏東縣	5,323	2,576	2,002	745	100.00	48.39	37.61	14.00
臺東縣	1,612	692	559	361	100.00	42.93	34.68	22.39
花蓮縣	2,716	1,280	957	479	100.00	47.13	35.24	17.64
澎湖縣	903	420	375	108	100.00	46.51	41.53	11.96
基隆市	2,450	1,355	836	259	100.00	55.31	34.12	10.57
新竹市	4,947	2,264	2,165	518	100.00	45.77	43.76	10.47
嘉義市	2,197	1,144	818	235	100.00	52.07	37.23	10.70
金門縣	1,404	701	539	164	100.00	49.93	38.39	11.68
連江縣	158	71	59	28	100.00	44.94	37.34	17.72

說明：本表按發生日期統計。

內政部戶政司編製